

Stem verstandig, kies voor de Nederlandse taal

De wet-Toubon, wie is voor, wie is tegen? In onze vorige Nieuwsbrief hebben we de belangrijkste gedeeltes uit de



Franse wet-Toubon, die in Frankrijk de Franse taal beschermt, weergegeven. Taalverdediging was benieuwd hoe de Nederlandse politieke partijen over deze wet denken en vroeg hen om een reactie. De antwoorden kunnen voor taalverdedigers een toetssteen vormen voor het bepalen van hun keuze bij de verkiezingen

voor de Tweede Kamer op 9 juni. U leest hieronder de reacties van de partijen. Bij die reacties en onze commentaren daarop, zijn soms ook andere zaken betreffende de taal betrokken.



“U vraagt of GroenLinks een wetsvoorstel zou steunen om onze taal te redden van de verengelsing. Hoewel dat natuurlijk afhangt van het uiteindelijke wetsvoorstel, is het zo

op het eerste gezicht niet waarschijnlijk. GroenLinks is er geen voorstander van om met wettelijke verboden te komen op het gebruik van buitenlandse woorden in bijvoorbeeld reclame of andere vermeldingen in de openbare ruimte.”

**GR
EN
LINKS**

Commentaar: Op steun van GroenLinks voor de wet-Toubon hoeft dus niet te worden gerekend. Verder is GroenLinks voorstander van tweetalig basisonderwijs en hoeft van lijsttrekker Halsema onze taal niet terug te keren op Schiphol. Daarom gaat voor GroenLinks onze duim omlaag!



“De Socialistische Partij vindt het belangrijk dat mensen in Nederland dezelfde taal spreken. De overheid moet burgers in het

Nederlands aanspreken. De SP wil ook dat de media, met name de publieke omroepen, Nederlandse producties bevorderen. Op dit moment wil de regering het Nederlands vastleggen in de Grondwet. Dit heeft tot gevolg dat ook het Fries als officiële taal in de Grondwet moet worden vastgelegd. Binnenkort wordt het Antilliaanse eiland Bonaire onderdeel van Nederland en dan zou ook het Papiaments moeten worden vastgelegd. Maar ook de eilanden Saba en Sint-Eustatius worden onderdeel van Nederland en daar is het Engels een officiële taal. Zo krijgen we de vreemde situatie dat we voor de verdediging van het Nederlands nota bene het Engels als taal zouden moeten vastleggen in de Grondwet. Dergelijke wetgeving lijkt de SP niet zinvol. Andere wetten zijn nodig om het Nederlands te beschermen, toegespitst op de specifieke situatie in Nederland. De wetgeving in Frankrijk is hiervoor een bron van inspiratie.”

SP.

Commentaar: Taalverdediging is zeer ingenomen met dit standpunt en wijst er verder op dat de SP vorig jaar per motie geprobeerd heeft om de invoering van tweetalig basisonderwijs te verhinderen. Waardoor onze duim voor deze partij omhoog gaat.



“Een reddingsoperatie van de Nederlandse taal heeft op dit moment voor de VVD geen prioriteit. De Volkspartij voor Vrijheid en Democratie is van mening dat zo veel mogelijk Nederlandse woorden gebruikt zouden

VVD

moeten worden, maar zij heeft geen behoefte dit vast te leggen in wetgeving. Overigens is de VVD voorstandster van vroeg vreemdetalen- onderwijs, en tweetalig onderwijs.”

Commentaar: De VVD is overduidelijk niet van plan het Nederlands te beschermen. In tegendeel, zij heeft zich in de Tweede Kamer een vurig voorstandster betoond voor het invoeren van tweetalig basisonderwijs en verder laten veel vooraanstaande VVD-ers zich weinig gelegen liggen aan het Nederlands (zie artikel over de nummer 4 op de lijst, mevrouw Hennis-Plasschaert elders in deze Nieuwsbrief). Wat ons betreft dus de duim omlaag voor de VVD.



“De inhoud van de wet-Toubon klinkt sympathiek. Of wij een dergelijk voorstel zouden willen steunen, kunnen wij op dit moment niet

beantwoorden.”

CDA

Commentaar: Het Christen Democratisch Appèl maakt zich er met dit korte antwoord wel érg gemakkelijk van af. Deze partij heeft, zoals u in het artikel op bladzijde één heeft kunnen lezen, weinig haast gemaakt met het laten vastleggen van het Nederlands in de Grondwet, en daarom zou om dit goed te maken het steunen van het invoeren van de wet-Toubon wel op zijn plaats zijn. Het CDA zegt in beginsel tegen de invoering van tweetalig basisonderwijs te zijn, maar heeft dan weer de proef daarmee, voorgesteld door staatssecretaris Dijkzma, gesteund. Daarom plaatsen we bij het CDA een vraagteken.



“Democraten 66 vindt taalonderwijs belangrijk. De taalvaardigheid en beheersing van het Nederlands op

basisscholen moet omhoog. Echter, hiernaast hecht D66 ook aan het belang van meertaligheid in een samenleving. Dit biedt mensen meer kansen op de huidige, internationale, arbeidsmarkt. D66 wil zich niet terugtrekken achter de dijken, maar richt zijn blik internationaal. Zelfs een automonteur moet tegenwoordig Engels beheersen om de handleidingen te kunnen begrijpen. D66 kiest ervoor om de automonteur goed op te leiden in plaats van het aanpassen van de handleiding. Kennis en onderwijs vergroten de kansen en keuzevrijheid voor iedereen.”

**D66
DEMOCRATEN**

Commentaar: D66 is de krachtigste politieke motor van de verengelsing. Zij wil Nederland tweetalig maken. Zo is deze partij vurig pleitbezorgster van tweetalig basisonderwijs, wil zij de inburgering (het verplicht Nederlands leren) voor Engelstaligen afschaffen, het Engels als tweede bestuurstaal invoeren en het Nederlands als werktal van het Europees Parlement afschaffen. D66 vormt daarmee volgens Taalverdediging een groot gevaar voor het voortbestaan van de Nederlandse taal en daarom gaan voor deze partij allebei onze duimen zo diep mogelijk omlaag.



“Nederland heeft een bijzondere en rijke taal. De Staatkundig Gereformeerde Partij vindt dat we die

daarom ook moeten gebruiken. Dat uitgangspunt blijkt helaas niet altijd praktijk te zijn. In het verleden hebben we bijvoorbeeld misstanden gehad dat nieuwkomers de Nederlandse taal niet hoefden te beheersen. Dat getuigt van weinig respect voor onze taal.

SGP

Het is bovendien bijzonder slecht voor de integratie. Ook in de publieke ruimte moeten we meer aandacht hebben voor de Nederlandse taal. De SGP vindt dat in de publieke ruimte zo veel mogelijk de Nederlandse taal gehanteerd moet worden. Teksten op bewegwijzering moeten bijvoorbeeld in ieder geval in het Nederlands opgesteld zijn. Een dergelijke verwoording is bijvoorbeeld in Frankrijk te vinden in de zogenaamde wet-Toubon. De SGP heeft hierbij als uitgangspunt dat de overheid het goede voorbeeld moet geven. De overheid zal in haar communicatie het Nederlands consequent moeten hanteren. Ook vindt de SGP dat de wetgever aan het belang van de Nederlandse taal uitdrukking moet geven door deze in de Grondwet op te nemen."

Commentaar: Goed geformuleerd! Taalverdediging steekt daarom haar duim omhoog voor de SGP (zie verder artikel over ir. Van der Vlies op bladzijde 4).



"Onderstaande standpunten in ons verkiezingsprogramma komen volgens ons tegemoet aan uw wensen,

gericht op het beschermen van de Nederlandse Taal. blz. 18: Het Nederlands is de voertaal voor iedere Nederlandse burger. Diensten van de overheid aan de burger worden in het Nederlands aangeboden. Als burgers in hun communicatie met de overheid vertaling nodig hebben, moeten ze een beroep doen op vertalers in hun eigen omgeving of anders zelf een tolk bekostigen. blz. 24: Nederlands is de voertaal binnen het primair en voortgezet onderwijs. In Fryslân kan, naast het Nederlands, ook het Fries de voertaal zijn binnen het primair en voortgezet onderwijs. blz. 34: Voor de Nederlandse cultuur is de Nederlandse taal van fundamentele betekenis. Tegenover de druk van internationalisering dient de Nederlandse taal zorgvuldig en zelfbewust te worden onderhouden. Hetzelfde geldt voor het Fries en Papiaments als erkende rijkstalen. Strektalen zijn belangrijk voor de eigen identiteit van gemeenschappen. blz. 35: De overheid bevordert het eenvoudig en zorgvuldig gebruik van het Nederlands als bestuurstaal en culturele omgangstaal."

Commentaar: Taalverdediging is diep ontroerd door deze mooie voornemens van de ChristenUnie, die vrijwel identiek zijn aan de voornemens uit het vorige verkiezingsprogramma van deze partij. Zoals u op bladzijde 1 en 4 in deze nieuwsbrief heeft kan lezen is er van het uitvoeren van die voornemens weinig terecht gekomen, ofschoon de ChristenUnie als regeringspartij hier wel de mogelijkheden toe had. De vraag is daarom of er in de komende zittingsduur van de Tweede Kamer wél iets met die voornemens gedaan zal worden. Eigenlijk verdient de ChristenUnie daarom de duim naar beneden, maar omdat zij wel tegen de invoering van tweetalig basisonderwijs gestemd heeft, voorzien wij haar van een vraagteken.



"De wet-Toubon bevat zeker positieve elementen. Het behoud van het Ne-

derlands moet nu echt topprioriteit krijgen. Daarom heeft de PVV zich de afgelopen jaren ingezet voor handhaving van onze taal op de universiteiten en heeft zich gekeerd tegen het onzalige experiment in Rotterdam voor tweetalig onderwijs. De wet-Toubon onderschrijft de PVV in haar



grondgedachte. Om een definitief oordeel te kunnen geven, moeten wij ons nader oriënteren op de uitwerking, bijvoorbeeld op juridisch niveau. Maar met het uitgangspunt zijn wij het natuurlijk van harte eens: het Nederlands heeft te lang in het verdomhoekje gezeten: De taal is nog steeds 'gansch het volk.'"

Commentaar: De PVV heeft zich de afgelopen jaren verzet tegen de verengelsing van onze samenleving in het algemeen en van het onderwijs in het bijzonder en daarom steekt Taalverdediging haar duim voor de PVV omhoog.



"De Partij voor de Dieren steunt het streven van de Stichting Taalverdediging om het zelfstandig gebruik van de Nederlandse taal te koesteren en te



stimuleren en taalvervuiling te voorkomen. Verder moet de overheid erop toezien dat op openbare locaties, zoals op Schiphol, alle aanduidingen ten minste ook in het Nederlands plaatsvinden en dat een goede beheersing van de Nederlandse taal prioriteit krijgt in het onderwijs."

Commentaar: Goede standpunten die de PvdD in de afgelopen zittingsduur van de Tweede Kamer door middel van haar stemgedrag ook in praktijk heeft gebracht. Daarom gaat onze duim voor deze partij omhoog.



"Hierbij de letterlijke tekst zoals vermeld op pagina 26 van ons partijprogramma: 'Nieuwkomers tekenen een overeenkomst betreffende rechten en plichten, leren de Nederlandse taal, leren onze normen en waarden en worden op deze kennis getoetst. In Nederland wordt in het publieke domein Nederlands gesproken. Nieuwkomers in onze samenleving kunnen alleen succesvol zijn als zij Nederlands spreken.'"



Commentaar: Ofschoon wij van TON wel een wat krachtiger aansporing zouden willen zien om ons onderwijs Nederlandstalig te houden, heeft Taalverdediging toch maar besloten haar duim voor deze partij omhoog te steken. Niet in het minst omdat mevrouw Verdonk als enige minister van het kabinet Balkenende-3 consequent gebruik gemaakt heeft van de Nederlandse taal.



Van de Partij van de Arbeid is geen schriftelijke reactie ontvangen. Wel



heeft het Kamerlid en bestuurslid van de Nederlandse Taalunie de heer Leerdam ons mondeling opmerkelijke mededelingen gedaan, waar wij in een volgende Nieuwsbrief op terug hopen te komen.

Commentaar: Over het taalbeleid op onderwijsgebied van de PvdA in de afgelopen zittingsduur van de Tweede Kamer kunnen we kort zijn: De PvdA heeft een beleid gevoerd dat haaks staat op de wensen van Taalverdediging, waardoor onze duim omlaag gaat. Wel moet worden opgemerkt dat enkelen binnen deze partij, zoals de afgetreden staatssecretaris Timmermans, het licht kennelijk hebben gezien. Aan hen om hun partijgenoten ertoe te brengen het partijbeleid in goede zin om te buigen



Van de overige zeven (nieuwe) deelnemende partijen hebben we taal noch teken ontvangen.